

województwo zachodniopomorskie

Wnioski z przeprowadzonych konsultacji:

- Specyfika regionu zachodniopomorskiego różnicuje je na tle innych regionów kraju, a wpływ poczucia bezpieczeństwa zależy jest od treści zasadniczych czynników oddziałujących na stan bezpieczeństwa.
 - wewnętrzne uwarunkowania społeczne i demograficzne, charakterystyka regionu,
 - zewnętrzne uwarunkowanie społeczne i demograficzne położenia regionu oraz sezonowe migracje,
 - przestępczość przygraniczna jako czynnik transgranicznego charakteru województwa.
- Obok danych dotyczących przestępstw stwierdzonych proponuje się uwzględnić w mapie zagrożeń również te, które zostały zgłoszone przez obywateli.
- Zaprezentowana metodologia badań społecznych w „Polskim badaniu przestępczości” z socjologicznego punktu widzenia zawiera po ocenie przedstawicieli uczelni wyższych wątpliwości metodologiczne, gdyż przeprowadzone zostały one na takiej samej liczbie osób badanych, pomimo tego, że poszczególne województwa różnią się liczbą mieszkańców, a grupa badawcza nie odpowiada strukturze demograficznej w poszczególnych województwach.
- Należy zwrócić uwagę na ewentualne ryzyko upublicznienia mapy zagrożeń zawierającej wyłącznie dane statystyczne, które nie uwzględniałyby ww. uwarunkowań. Może to przynieść negatywne skutki, np. w zakresie ruchu turystycznego (zarówno obywatele Polscy, jak i turyści zagraniczni nie będą chcieli wypoczywać w miejscach oznaczonych jako najbardziej zagrożone) oraz w zakresie budownictwa mieszkalnego (inwestorzy zrezygnują z budowania w rejonach zagrożonych, gdyż wyjdą z założenia, że potencjalni nabywcy dokonają zakupu mieszkań w rejonach bezpieczniejszych), tzw. migracja społeczna, ekonomiczna i polityczna. W celu niewywołania w społeczeństwie obaw proponuje się zmianę nazwy narzędzia jakim jest „mapa zagrożeń” na „mapę stanu bezpieczeństwa”.
- Postulowano aby mapy zagrożeń zawierały również komentarz prawidłowej interpretacji mapy.
- Mapa powinna być interaktywna (cyfrowa), uwzględniać bieżące dane oraz składać się z warstw przedstawiających różnego rodzaju zagrożenia, a zagrożenia powinny dotyczyć konkretnego obszaru województwa, powiatu, gminy, z uwagi na to, że zagrożenia postrzegane na poziomie ogólnym nie muszą stanowić tak samo istotnego zagrożenia na poziomie lokalnym.
- Istnieje potrzeba usprawnienia kanałów przepływu informacji służących budowie mapy zagrożeń między instytucjami.
- Niezbędne jest zdiagnozowanie społeczne w zakresie sytuacji rodzinnej, spraw opiekuńczo-wychowawczych, obszaru dezintegracji społecznej oraz patologii, które występują na terenie województwa, a ich skala powinna być uwzględniona w tworzonej mapie zagrożeń.
- Zgłoszono potrzebę stworzenia mapy zagrożeń w taki sposób, aby każda zakładka na mapie była edytowana przez służby uczestniczące w projekcie.
- Zaproponowano powołanie w najbliższych dniach zespołu składającego się z instytucji zajmujących się bezpieczeństwem, w celu określenia konkretnych danych, które w ich ocenie zostaną uwzględnione w mapie zagrożeń.
- Należy przygotować pewną „receptę” na prognozowanie zagrożeń, a nie wyłącznie porządkować na zdiagnozowaniu zaistniałych, tj. należy stworzyć dwie mapy, z których jedna miałaby za zadanie oceniać stan bieżący, a druga zawierać prognozę zagrożeń na terenie województwa.
- WOPR powinien zostać ujęty w systemie priorytetowego powiadamiania ratowniczego ze względu na potrzebę sprawnej i szybkiej interwencji na akwenach wodnych.
- Potrzeba większego dofinansowania realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa nad wodą w szczególności w okresie letnim.

- W związku z ograniczeniem przekazywanych centralnych dotacji finansowych na prowadzenie i organizowanie pomocy społecznej dla ofiar przestępstw bądź osób poszkodowanych różnymi sytuacjami życiowymi placówki powinny być rozmieszczane adekwatnie do miejsc gdzie występuje tego rodzaju zagrożenia.
- W celu efektywnego działania w przypadku wystąpienia zdiagnozowanych zagrożeń wskazać należy podmiot, który będzie instytucją wiodącą w tym obszarze oraz podmioty wspomagające.
- Zgłoszono potrzebę większego wsparcia finansowego z budżetu centralnego na projekty w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom (obecnie te środki są zbyt małe), co w konsekwencji będzie mieć przełożenie na zwiększenie liczby działań profilaktycznych realizowanych wspólnie przez różnego rodzaju instytucje i organizacje pozarządowe.
- Istnieje potrzeba budowania właściwie wyszkolonych i przygotowanych struktur zajmujących się profilaktyką i edukacją na rzecz bezpieczeństwa.